## 発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

出願人代理人 原 滕三		
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
あて名		
〒 530-0041 日本国大阪府大阪市北区天神橋2丁目北2番6号 大和南森町ビル 原聯三国際特許事務所	PCT 国際調査機関の見解書 (法施行規則第40条の2) [PCT規則43の2.1]	
がは、一色 1977 V R I 幸 129771	発送日 (日. 月. 年) <b>30</b>	.11.2004
出願人又は代理人 の掛類記号 04R00631	今後の手続きについては、下記2を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP2004/011376 (日.月.年) 06.	優先日 08.2004 (日.月	.年) 08.08.2003
国際特許分類 (IPC) Int. Cl' B05C 5/00		
Int. Cl' B05C 5/00		
出願人(氏名又は名称) シャープ株式会社		
1. この見解書は次の内容を含む。  ※ 第 I 棡 見解の基礎  第 II 棡 優先権  第 II 棡 優先権  第 II 棡 発明の単一性の欠如  ※ 第 V 棡 P C T 規則43の2.1(a)(i)に規定する それを裏付けるための文献及び説明  第 VI 棡 ある種の引用文献  第 YII 棡 国際出願の不備  第 YII 棡 国際出願に対する意見		
2. 今後の手続き 国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際 際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づい ない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この	国際調査機関の見解書を国 解書は国際予備審査機関の	際予備審査機関の見解書とみなさ 最初の見解書とみなされる。
この見解告が上記のように国際予備審査機関の見解告とる ら3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる	期限が経過するまでに、出	/ISA/220を送付した日か 願人は国際予備審査機関に、適当
さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照で	ること。	
3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を	照すること。	
見解書を作成した日 11.11.2004		
名称及びあて先 日本国特許庁 (ISA/JP) 郵便番号100-8915	特許庁審査官 (権限のある 村山 禎恒 電話番号 03-3581	
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	TOO CO BENEEN	

第 I 棚 見解の基礎					
1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。					
この見解 <b>審</b> は、 語による翻訳文を基礎として作成した。 それは国際調査のために提出された P C T 規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。					
2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 以下に基づき見解書を作成した。					
a . タイプ	配列表				
	配列表に関連するテーブル				
b. フォーマット	<b>当</b>				
	コンピュータ読み取り可能な形式				
c. 提出時期	出願時の国際出願に含まれる				
	この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された				
	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された				
3 さらに、配列 た配列が出願 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が				
た配列が出願	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し				
た配列が出願 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し				
た配列が出願 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し				
た配列が出願 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し				
た配列が出願 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し				
た配列が出願 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が				
た配列が出願 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が				
た配列が出願 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し  時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が				
た配列が出願 あった。 4. 補足意見:	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が				
た配列が出願 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が				
た配列が出願 あった。 4. 補足意見:	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が				
た配列が出願 あった。 4. 補足意見:	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が				
た配列が出願 あった。 4. 補足意見:	  表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し  時に提出した配列と同一である旨、又は、出顧時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が				
た配列が出願 あった。 4. 補足意見:	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が				

## 国際調査機関の見解費

国際出願番号 PCT/JP2004/011376

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを裏付る文献及び説明				
1. 見解				
新規性(N)	請求の範囲 請求の範囲	1 - 2 0		
進歩性(IS)	請求の範囲 請求の範囲	1 - 2 0		
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲 請求の範囲	1-20	有 無	

## 2. 文献及び説明

請求の範囲1-20に係る発明は、国際調査報告に引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。